



Delphi

Rebecka Harding och Linus Larsén

Kammarrättsdom klargör omfattningen av ett registerutdrag enligt artikel 15 i GDPR

Sammanfattning

I en dom från den 17 september 2019 gör Kammarrätten i Göteborg bedömningen att den registrerades rätt till ett så kallat registerutdrag enligt artikel 15 i GDPR inte innebär en rätt att få ta del av handlingarna där personuppgifter förekommer. Det som ska lämnas ut är i stället ett registerutdrag med en sammanställning av de behandlade uppgifterna i en begriplig form så att den registrerade kan kontrollera att uppgifterna är korrekta och behandlas i enlighet med GDPR.

Bakgrund i målet

En registrerad begärde ett registerutdrag enligt artikel 15 i GDPR från en kommuns barn- och familjenämnd. Nämnden avslag delvis begäran med motiveringen att begäran i den delen var ogrundad och orimligt enligt artikel 12.5 i GDPR. Detta bland annat eftersom den registrerade tagit del av de begärda uppgifterna sedan tidigare och att ett tillmötesgående av begäran skulle kräva ”en ofantligt stor arbetsinsats och behov av extra personal”.

Den registrerade överklagade nämndens beslut till Förvaltningsrätten i Malmö och yrkade att tilldelas samtliga personuppgifter. Förvaltningsrätten upphävde nämndens

beslut såvitt det avsåg den avslagna begäran och återförvisade i den delen målet till nämnden för förnyad handläggning i enlighet med den registrerades begäran. I övrigt avvisades överklagandet.

Nämnden överklagade förvaltningsrättens dom till Kammarrätten i Göteborg och yrkade att förvaltningsrättens dom skulle upphävas. Nämnden anförde att den registrerades begäran var orimlig med beaktande av arbetstiden och kostnaden för att tillmötesgå begäran. Vidare anförde nämnden att de, för det fall nämnden skulle vara skyldiga att lämna ut materialet, endast borde behöva upplysa om vilka personuppgifter som behandlas i vilket system. Nämnden ville under alla förhållanden ha rätt att ta ut avgift för arbetet med anledning av begäran.

Kammarrätten anförde att såväl den registrerade som nämnden felaktigt föreföll utgå från att en registerbegäran innebär en rätt för en registrerad att ta del av handlingarna där personuppgifter förekommer. Kammarrätten klargjorde att det som ska lämnas ut enligt artikel 15 i GDPR är ett registerutdrag med en sammanställning av de behandlade uppgifterna i en begriplig form så att den registrerade kan kontrollera

att uppgifterna är korrekta och behandlas i enlighet med GDPR, inte en handling som sådan. Rätten för den registrerade att få en kopia av de personuppgifter som behandlas enligt artikel 15.3 ansågs alltså inte omfatta de handlingar där personuppgifterna förekommer. Däremot tog kammarrätten inte ställning till hur registerutdraget skulle vara utformat eller hur nämnden ska handlägga den registrerades begäran.

Gällande nämndens invändning mot den registrerades begäran med anledning av att den skulle vara uppenbart orimligt anförde kammarrätten att det är nämnden som enligt artikel 12.5 i GDPR ska visa att så är fallet, vilket nämnden inte ansågs ha gjort i målet.

Mot bakgrund av ovan beslutade kammarrätten att inte ändra förvaltningsrättens beslut att nämnden förnyat skulle pröva den registrerades begäran om registerutdrag.

Kommentar

Artikel 15 i GDPR innebär att en registrerad har rätt att få ett så kallat registerutdrag från en personuppgiftsansvarig. Ett registerutdrag ska enligt artikel 15 innehålla följande:

- Besked om personuppgifter rörande den registrerade behandlas (artikel 15.1),

- information om behandlingen enligt punkt a-h (bl.a. ändamål med behandling, överföring av personuppgifter etc.) (artikel 15.1(a)-(h)), och
- en kopia av de personuppgifter som är under behandling (artikel 15.3).

En registrerad hade redan under Direktiv 95/46(EG) ("Dataskyddsdirektivet") (se artikel 12 a i Dataskyddsdirektivet) rätt att få tillgång till information om vilka personuppgifter som en personuppgiftsansvarig behandlade om denne, även om det inte uttryckligen framgick att den registrerade hade rätt att få "en kopia av de personuppgifter som är under behandling" på sätt som framgår av artikel 15.3 i GDPR.

Vad denna rätt till tillgång innebär under Dataskyddsdirektivet har tolkats av EU-domstolen i dom den 17 juli 2014 i mål C-141/12 och C-372/12) där det framgår att det är tillräckligt att den registrerade "ges tillgång till en fullständig sammanställning av dessa uppgifter i begriplig form, det vill säga en form som gör det möjligt för sökanden att få kännedom om dessa uppgifter och

kontrollera att de är korrekta och att de behandlas på ett sätt som är förenligt med detta direktiv, i syfte att sökanden, i förekommande fall, ska kunna utöva sina rättigheter enligt nämnda direktiv» [vår understrykning].

EU-domstolens dom har även varit vägledande vid tolkning av vad rätt till tillgång innebär enligt artikel 15.3 i GDPR (se även prop. 2017/18:105 s. 108). Trots det förefaller till synes vissa ändå vara av uppfattningen att artikel 15.3 i GDPR innebär en rätt för registrerade att ta del av handlingarna där personuppgifterna förekommer. För att reda ut denna missuppfattning ställer vi oss därför positiva till att en högre instans i Sverige nu också klargjort vad rätten till tillgång enligt GDPR innebär. Vi ser också positivt på att kammarrätten gjorde det tydligt att en personuppgiftsansvarigs rätt att enligt artikel 12.5(b) i GDPR vägra tillmötesgå registerbegäran ska tillämpas restriktivt.

Eftersom kammarrätten inte ville bedöma hur ett registerutdrag ska vara utformat kvarstår dock fortfarande frågetecken kring vad "en kopia av de personuppgifter som är under behandling" enligt artikel

15.3 i GDPR närmare innebär, även om kammarrättsens dom och EU-domstolens dom i mål C-141/12 och C-372/12 ger viss vägledning genom att det ställs krav på att utdraget bland annat ska ha en "begriplig form" så att den registrerade ska kunna utöva sina rättigheter såsom rätten till rättelse.

Vi välkomnar fler avgöranden som tydliggör vad de rättigheter som registrerade har enligt GDPR faktiskt innebär. Särskilt intressant skulle vi tycka att det vore om det kom avgöranden som klargjorde hur långt registrerades rätt till tillgång sträcker sig och hur denna rätt står sig i förhållande till begränsningar av densamma såsom exempelvis artikel 15.4 i GDPR, som innebär en inskränkning i rätten att få kopior enligt artikel 15.3 i GDPR i de fall det inverkar på någon annans rätt, exempelvis rörande skydd för immateriella rättigheter.

Rebecka Harding är senior associate/advokat vid Advokatfirman Delfhi, Stockholm.

Linus Larsén är associate vid Advokatfirman Delfhi, Stockholm.

